

Wrocław, 2017-07-18

## Wykonawcy

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadania pn. „Wykonanie usługi codziennego kompleksowego sprzątnięcia i dezynfekcji (w obiektach i terenach zewnętrznych) mające na celu utrzymanie czystości w granicach norm przewidzianych dla obiektów służby zdrowia w podległych placówkach WCZ SPZOZ we Wrocławiu (znak postępowania WCZ/P/U -2/2017)*

Informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia od Wykonawców. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zgodnie z zapisem pkt. 8 IDW (część I SIWZ) przekazuję odpowiedzi na poniższe pytania:

**Pytanie 1.** Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyż bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem

miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odp. 1. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych. Wysokość kar umownych określona przez Zamawiającego jest adekwatna, przy uwzględnieniu przywołanego orzecznictwa, do potrzeb Zamawiającego w celu zabezpieczenia jego interesów.

**Pytanie 2.** Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....

Odp. NIE, zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur w formie elektronicznej

**Pytanie 3.** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę kopii umów o pracę dla pracowników przewidzianych do realizacji usług - w terminie 14 dni od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego? W uzasadnieniu wskazujemy, iż przedłożenie przez Wykonawcę takich dokumentów dla wszystkich pracowników już w dniu zawarcia umowy jest trudne do spełnienia, gdyż Wykonawca w tak krótkim okresie od daty doręczenia informacji o czynności wyboru oferty do dnia podpisania umowy - ma konkretne obowiązki związane z właściwą organizacją pracy dotyczące m.in. skierowania osób na właściwe badania medycyny pracy oraz przeprowadzenia niezbędnych szkoleń BHP.

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez Wykonawcę kopii umów o pracę, tym bardziej w dacie zawarcia umowy. Opis wymagań co do kwestii potwierdzenia przez Wykonawcę zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę został szczegółowo opisany w pkt. 3.4 IDW

**Pytanie 4.** Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia zatrudnienia osób niepełnosprawnych?

Odp. TAK

**Pytanie 5.** Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia pracowników tylko i wyłącznie na umowę o pracę?

Odp. TAK

**Pytanie 6.** Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5.

Zamawiający w zapisach umowy zobowiązał się do przeprowadzenia waloryzacji w razie zaistnienia przesłanek z art. 142 ustawy PZP wedle starego brzmienia tego artykułu, które nie uwzględnia zmiany przepisów ustawy prawo zamówień publicznych od 1 września 2016 r., zgodnie z którą przepis art. 142 ust. 5 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych otrzymał następujące brzmienie: „wysokości minimalnego

wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;”

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację

Odp. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ, w ten sposób, że pkt. 20.3 lit. b) IDW oraz par. 12 ust. 3 pkt. 3.1 b) PU (projekt umowy) otrzymuje brzmienie o treści: "wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę"

**Pytanie 7.** Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca zmienił osoby wykazane w „Kryterium nr 2- Doświadczenie osób skierowanych do realizacji przedmiotu zamówienia” przed podpisaniem umowy na osoby posiadający tożsame kwalifikacje oraz doświadczenie?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany przed podpisaniem umowy.

W związku z udzieleniem niniejszych odpowiedzi Zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania ofert.

**Nowy termin składania ofert: 24.07.2017 godz. 13.00**

**W związku z powyższym pkt. 14.1 oraz 14.2 IDW otrzymuje brzmienie:**

**14.1 Miejsce oraz termin składania ofert.**

**Oferty należy składać do dnia 24.07.2017 r. do godz. 13.00** w siedzibie Wrocławskiego Centrum Zdrowia SP ZOZ, ul. Podróżnicza 26/28, 53-208 Wrocław , sekretariat pok. nr 104 ( I piętro).

**14.2 Miejsce oraz termin otwarcia ofert.**

**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.07.2017 r. o godz. 13.30** w siedzibie Wrocławskiego Centrum Zdrowia SP ZOZ, ul. Podróżnicza 26/28, 53-208 Wrocław , sala konferencyjna pok. nr 6 ( parter).

Zamawiający

  
**Dyrektor**  
**Wojciech Skiba**

*9*