

Wrocław, 2.06.2020r.

Dot. Konkursu na wykonywanie badań RTG z opisem dla pacjentów Wrocławskiego Centrum Zdrowia SPZOZ

W związku z ogłoszonym konkursem na badania RTG mam pytanie o wzór umowy w paragrafie 4 punkt 1 - odniesienie do punktu nie istniejącego.

ODP. Błąd redaktorski. Odniesienie zostaje usunięte.

W paragrafie 9 określone są kary umowne. Z mojego punktu widzenia zbyt wysokie, nieadekwatne do sytuacji. W punkcie 1 jedynie choroba lekarza może opóźnić wydanie wyniku, a w punkcie 3 i 4 nie jest jednoznacznie określone -przypadek - w rozumieniu pacjent, czy przypadek w rozumieniu zaistniałej sytuacji. W nagłych awariach ważniejsze jest ustalenie zastępstwa i powiadomienie pacjenta, gdzie ma dojechać na badanie oraz szybkie zawiadomienie serwisu, więc może się zdarzyć, że udzielający zamawianie będzie zawiadomiony dopiero dnia następnego.

ODP. § 9 ust. 3 odnosi się do zdarzenia a nie do pacjenta pkt 4 do pacjenta. Przy czym pkt. 3 nie precyzuje kiedy Przyjmujący zamówienie powiadomi nas o awarii. Powinno to nastąpić zgodnie z § 2 pkt 3.

§ 9 ust. 4 natomiast odnosi się do sytuacji, w której Przyjmujący zamówienie nie będzie w stanie zabezpieczyć ciągłości świadczeń i Udzielający zamówienia będzie zmuszony zlecić badanie innej jednostce i za nie zapłacić. Wysokość kary umownej zostaje zmieniona na 80 zł., a zapis paragrafu zostaje doprecyzowany.

W § 9 zmieniony zostaje brzmienie ust.1.

Dyrektor
Wojciech Skiba

